Parfaitement exact !



Parfaitement exact !

L'affirmation ou l'argument est plutôt valide, selon les 4 modes d'expression : fait, raisonnement, présentation, source.



FAIT

Le fait présenté est vrai, sans aucun doute possible.



RAISONNEMENT

Le raisonnement est logique et juste.



PRÉSENTATION

La présentation de l'information ne porte pas à confusion.



SOURCE

La source de l'information est fiable.



Faux ou faudrait vérifier



Faux ou faudrait vérifier

FAUX

Argumenter en énonçant une information fausse.

Validité de l'information

Exposer des faits peu connus qui mériteraient d'être vérifiés.

Pétition de principe

Proclamer la validité d'une information sans apporter de preuves ou faire une démonstration qui contient l'acceptation de la conclusion.

Préjugés

Énoncer des affirmations qui peuvent être considérées comme des idées reçues ou des préjugés.

APPEL À L'IGNORANCE OU RENVERSEMENT DE LA CHARGE DE LA PREUVE

Prétendre que quelque chose est vrai seulement parce qu'il n'a pas été démontré que c'était faux, ou que c'est faux parce qu'il n'a pas été démontré que c'était vrai. Demander à l'interlocuteur de prouver que ce qu'on avance est faux.



Y a un bug de raisonnement !



Y a un bug de raisonnement !

Erreur de logique et corrélation abusive

Tirer une conclusion ne suivant pas logiquement les prémisses.
Confondre conséquence, corrélation, causalité et postériorité.

Généralisation ou extrapolation abusive

Prendre un échantillon trop petit et en tirer une conclusion générale
ou extrapoler un résultat à d'autres situations assez éloignées.

Faux dilemme ou simplification abusive

Réduire abusivement le problème à un choix limité pour conduire à une
conclusion forcée ou le dénaturer en le simplifiant à l'extrême.



Bizarrement présenté...



Bizarrement présenté...

Choix des mots

Les mots ne sont pas neutres. Dans une démarche d'argumentation et de communication, leur choix peut prêter à confusion, à interprétation.

Images et diagrammes

Le choix des images et leur cadrage ne sont pas toujours objectifs.
La présentation de diagrammes, de schémas, de cartes et de tout autre représentation graphique peut être fausse, biaisée ou subjective.

Appel à la pitié et aux sentiments

Montrer des informations, des images ou bien plaider des circonstances qui suscitent la sympathie ou d'autres sentiments.

Analogie douteuse

Comparer la situation à une autre lui ressemblant
de manière lointaine et non justifiée.

Chiffon rouge et pente savonneuse

Déplacer le débat vers une position critique,
intenable par l'interlocuteur.



Question de sources



Question de sources

Fiabilité de la source

Justifier l'affirmation par une source vague, incertaine ou peu fiable.

Argument d'autorité abusive

Invoquer abusivement une personnalité semblant faire autorité dans le domaine concerné ou faisant autorité dans un autre domaine.

Appel à la popularité

Faire appel au grand nombre de personnes qui adhèrent ou ont adhéré au cours du temps à une idée pour la justifier.

Attaque personnelle

Attaquer la source (sur sa moralité, son caractère, sa nationalité, ...) et non ses arguments.

